VÝSLEDKY ANKET · IIČR 2026

Co řekl sál

Šestnáct anket, ve kterých účastníci konference anonymně hlasovali z telefonů. Výsledky k jednotlivým přednáškám a co z nich plyne.

Informace, inteligence a čas na rozhodnutí · 19. 11. 2026 · CEVRO Univerzita, Praha
AFCEA Česká pobočka, pracovní skupina PS07 Intelligence · CRIK při CEVRO Univerzitě
Stav 20. 11. 2026 · https://iicr.afcea.cz/zaznelo/

Hlavní čísla

> Sál byl v suverenitě jednoznačnější než řečníci, v rozhodování si stěžoval na záplavu informací, ne na nedostatek času, a v tom, kdo má držet společný obraz situace, se rozdělil přesně napůl.

81 %
chce nejcitlivější data státu jen ve státních datových centrech (n = 31)

71 %
systém státu v cloudu zahraniční firmy podle nich není suverénní nikdy (n = 28)

47 %
rozhodování nejvíc oslabuje zahlcení informacemi; časový tlak jen 3 % (n = 30)

93 %
u AI agenta ve státě musí být vidět, proč rozhodl (n = 28)

67 %
odhaduje, že nejméně čtvrtinu politického obsahu na sítích šíří boti nebo placené účty (n = 30)

50 : 50
rozdělený sál v tom, kdo má držet společný obraz situace (n = 30)

Jak číst výsledky. Ankety běžely v nástroji Cosmopoll během přednášek; jeden telefon měl jeden hlas. Hlasovalo obvykle 28 až 35 lidí ze sálu, kde seděli lidé ze státní správy, armády, univerzit a firem. Jde o názor sálu, ne o reprezentativní průzkum. Uvádíme jen ankety s nejméně deseti hlasy. Kompas má dvě osy: u každé uvádíme, kolik hlasujících se přiklonilo k jednomu nebo druhému pólu. Trojúhelník ukazuje průměr z deseti bodů, které hlasující rozdělili mezi tři možnosti.

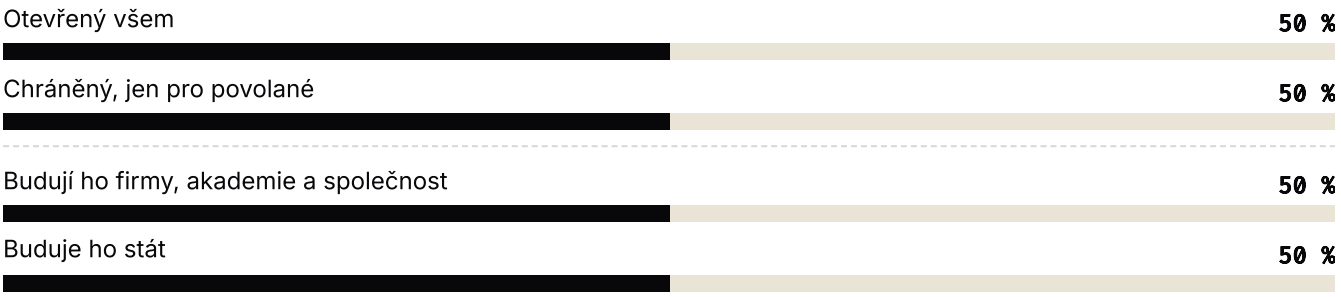
Co z výsledků plyne

- **Suverenita:** 81 % chce nejcitlivější data jen ve státních datových centrech, 71 % nepovažuje systém v cloudu zahraniční firmy za suverénní nikdy a smluvní odchod jako záruku nevolil nikdo. 76 % se přiklání k vlastním kapacitám, i když jsou slabší.
- **Rozhodování:** zahlcení informacemi (47 %) a únava se stresem (30 %) vadí víc než časový tlak (3 %). U AI agentů chce 93 % vidět, proč rozhodli.
- **Informační prostor:** dvě třetiny odhadují, že nejméně čtvrtinu politického obsahu šíří boti nebo placené účty. Proti manipulaci chce 81 % vzdělávat a posilovat lidi, ne mazat obsah.
- **Lidé:** odolnost státu podle sálu stojí nejvíc na lidech (4,4 bodu z 10) a dá se natrénovat (79 %).
- **Spor:** o tom, zda má společný obraz situace budovat stát, nebo společnost, a zda má být otevřený, nebo chráněný, je sál rozdělen přesně napůl.

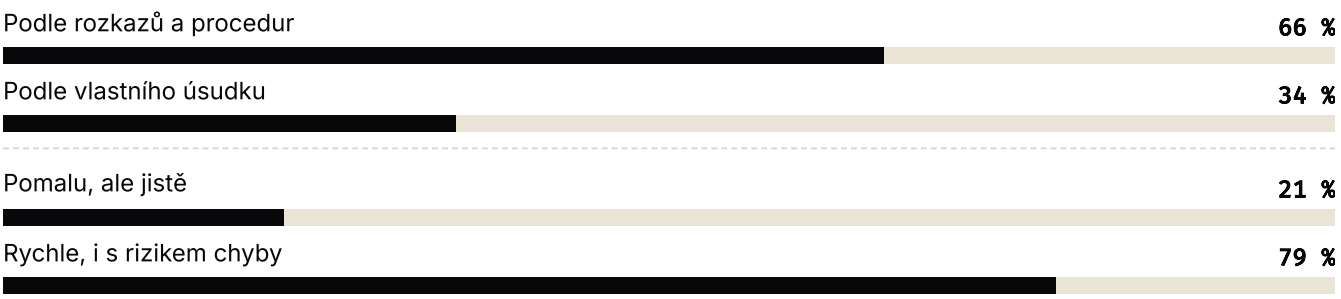
Výsledky podle přednášek

Jiří Hynek: Jsme připraveni rozhodnout?

Kdo má držet sdílený obraz situace a pro koho má být? n = 30, kompas: dvě osy



Jak má stát rozhodovat v krizi? n = 29, kompas: dvě osy



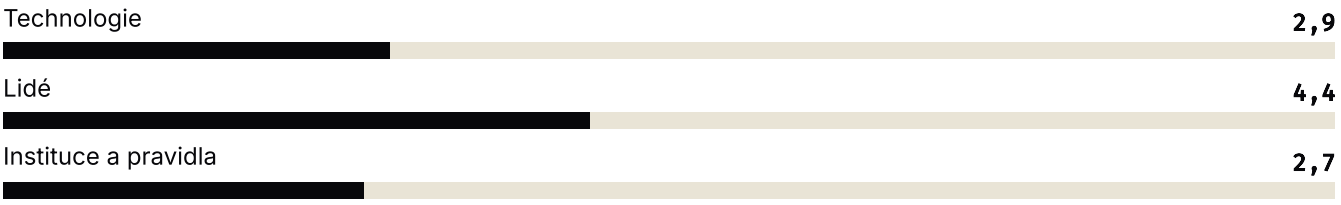
Petr Mlejnek: Nechceme Palantir. Chceme vlastní digitální mozek české armády

Na čem má stát stavět svou technologickou sílu? n = 34



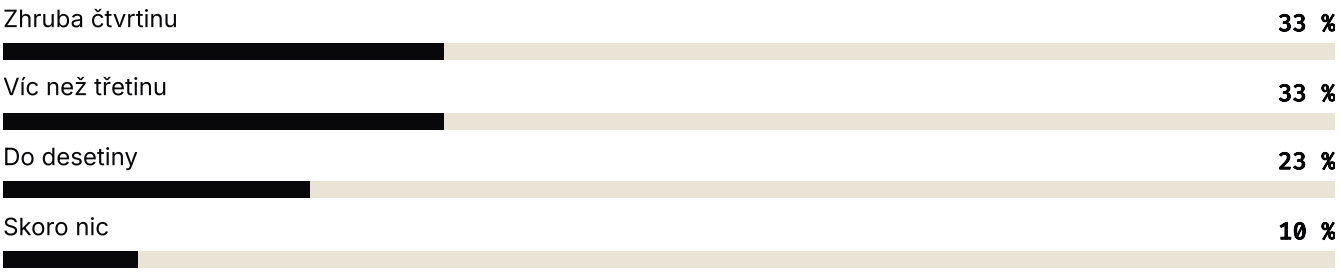
Martin Uher: Nesnesitelná lehkost pohodlí: kde je odpovědnost uživatele?

Na čem dnes nejvíc stojí odolnost státu? n = 31, průměr z 10 bodů



Josef Šlerka: Boty proti lásce: anatomie jedné informační operace v českém online prostoru

Kolik z toho, co jste tento týden viděli o politice na sítích, podle vás šířily boty nebo placené účty? n = 30

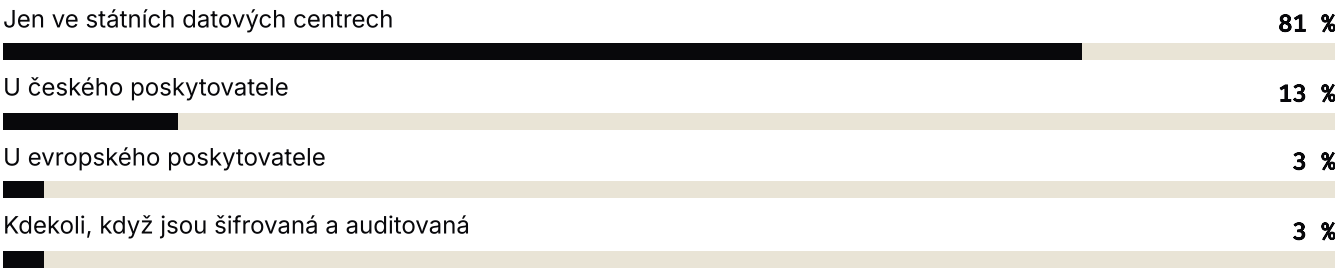


Jak čelit informačním operacím na sítích? n = 32, kompas: dvě osy



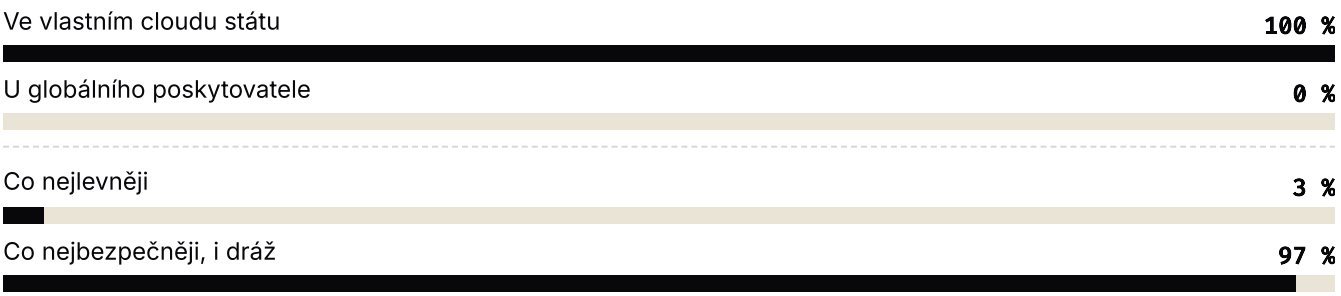
Miroslav Nečas: Geopolitické výzvy a suverenita v oblasti AI

Kde mají ležet nejcitlivější data státu? n = 31

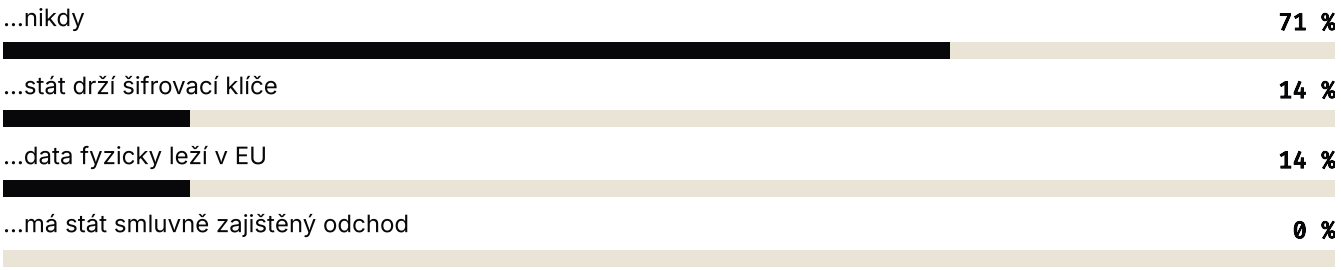


Zdeněk Jiříček: Kam směřují služby zapsané v Katalogu cloud computingu a jak to souvisí s naší digitální suverenitou

Kde mají běžet systémy státu? n = 29, kompas: dvě osy

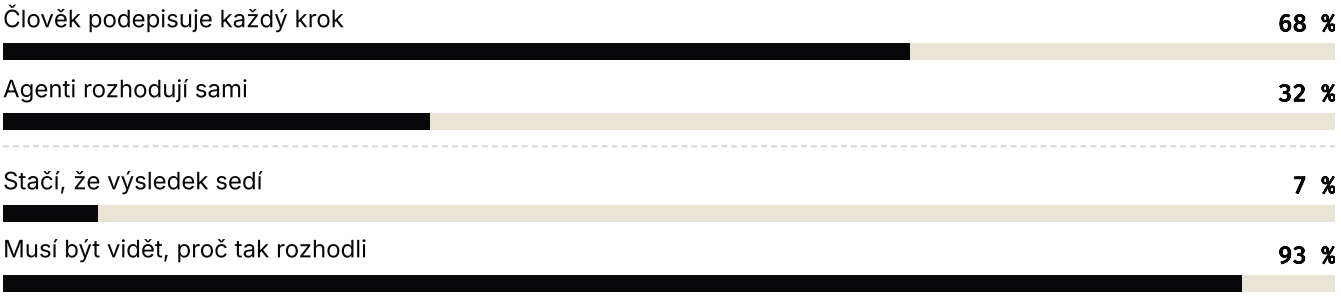


Systém státu v cloudu zahraniční firmy je suverénní, když… n = 28



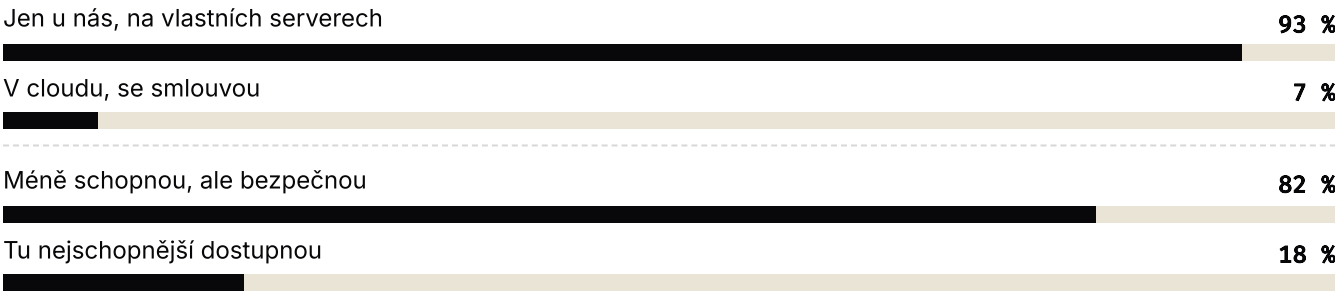
Jaroslav Dočkal: Kdo v řetězci agentů rozhoduje za stát

Kdo má rozhodovat v řetězci AI agentů státní správy? n = 28, kompas: dvě osy

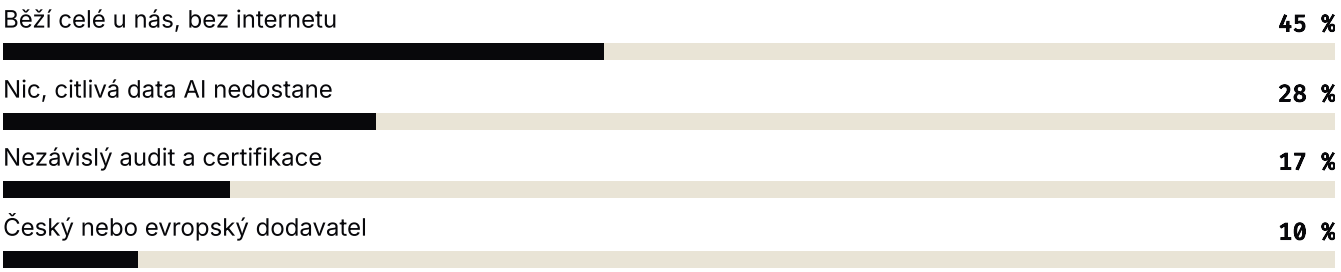


Artur Bergman: Vaše data zůstávají u vás. Plnohodnotná AI pro odvětví, kde je bezpečnost dat absolutní priorita

Jakou AI pustit na nejcitlivější data? n = 28, kompas: dvě osy

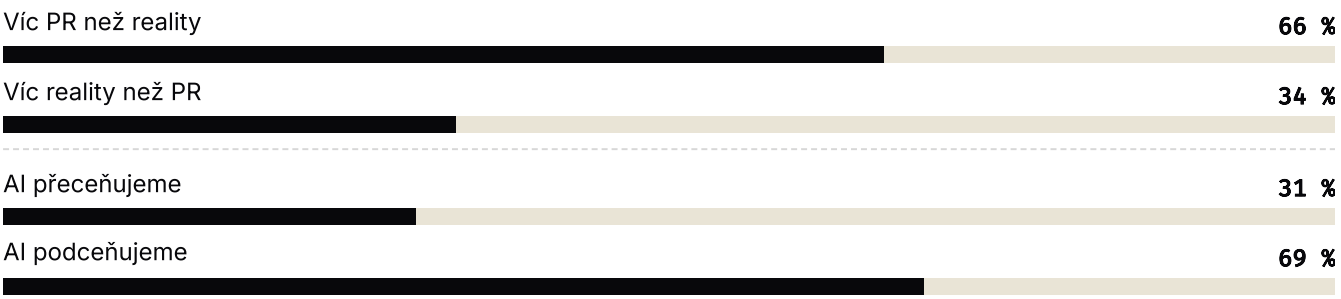


Co by vás přesvědčilo pustit AI na nejcitlivější data vaší organizace? n = 29



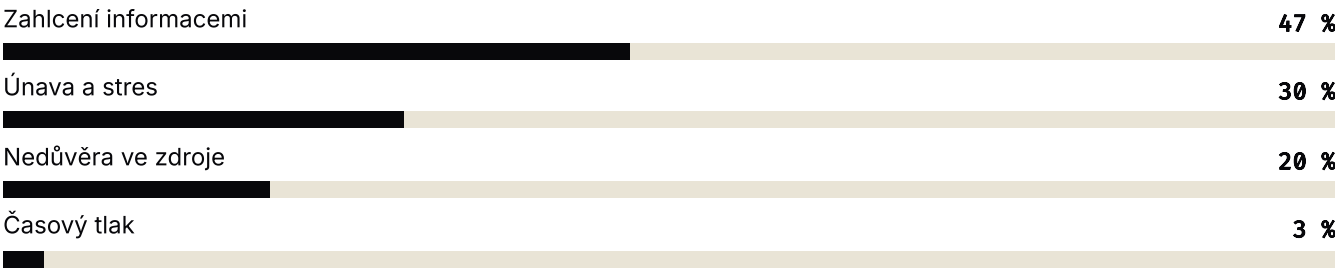
Václav Snášel: Fiktivní dialog: umělá inteligence a algoritmy v praxi

Jak dnes mluvíme o umělé inteligenci? n = 29, kompas: dvě osy



Lenka Čadová: Resilience jako ochranný faktor kognitivní autonomie: psychofyziologické základy odolného rozhodování

Co nejvíc oslabuje vaši schopnost dobře rozhodnout? n = 30

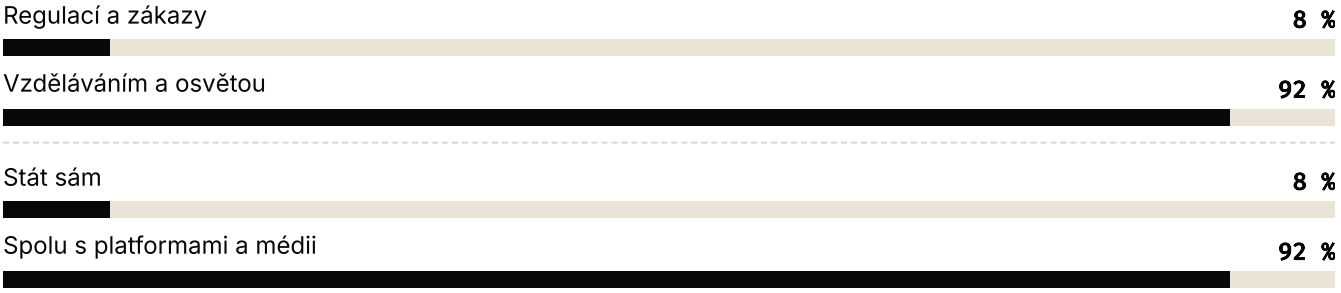


Odkud se bere odolnost při rozhodování pod tlakem? n = 29, kompas: dvě osy



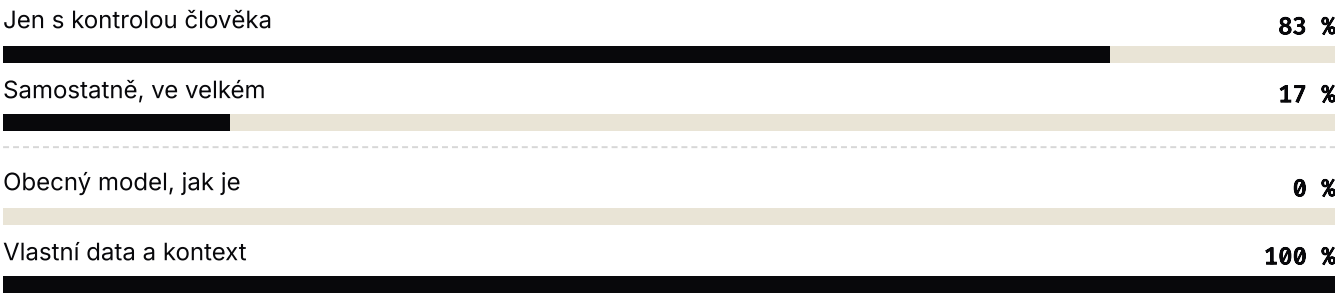
Tomáš Kolomazník: Nástroje státu na čelení dopadů slopagandy v éře umělé inteligence

Čím má stát čelit slopagandě, záplavě AI obsahu? n = 13, kompas: dvě osy



Jindřich Karásek: EOLAS VAULT: zkušenosti s použitím LLM „v poli“ a jak pracovat s kontextem

Jak používat jazykové modely v analytické práci? n = 12, kompas: dvě osy



Čtení pořadatelů, ne společné stanovisko řečníků. Zápisy vycházejí ze strojového přepisu konference, ankety vyjadřují názor sálu, ne reprezentativní průzkum. Citace řečníků zveřejníme až po jejich schválení. Opravy a dotazy: ps07@afcea.cz. Volně k použití s uvedením zdroje „IICR 2026, AFCEA Česká pobočka“. Více na https://iicr.afcea.cz/zaznelo/